

平成30年度 事業評価シート

※欄が不足する場合は行幅を広げるか、行を追加してください。

評価委員

氏名 古川 徹生

1 事業全体に対する評価

取り組んだ事業の概要、事業実施により得られた成果に対する評価

- 全体を通して十分認められる取組み状況だと考えられる。実績から抽出された課題に次年度も取り組んで欲しい。
全体を通してもう少し頑張っただけで良かったと感じる。次年度には十分認められる活動に期待したい。
全体を通して不十分感が強い。次年度は体制を見直す等、あらためて頑張ってもらいたい。

(ご意見)

年間を通して十二分な取組みが行われたと思います。もとより短期間で解決できる問題ではないため、より長期にわたる取組みの基盤をいかに作るか、また事業期間の終了後もいかに継続発展させていくかが重要ではないかと考えます。

2 事業実施における各分野に対する評価

1) 相談窓口体制(人数や勤務体制、窓口担当者が不在時の対応や専門家アドバイザーも含めどのような相談体制で事業を実施したか)に関する評価

- 十分認められる実績である。 若干不足を感じる実績である。 非常に不足感を感じる実績である。

(ご意見)

ひとつの事業主体としては十分な活動実績があると考えます。県全体の達成レベルとしては、指摘されているように関係他団体との協力体制が不可欠で、当該団体の枠を超えた取組みの広がりが期待されます。

2) 人材育成のための研修実績に対する評価

- 十分認められる実績である。 若干不足を感じる実績である。 非常に不足感を感じる実績である。

(ご意見)

積極的に取り組まれていると感じています。人材育成は時間を要する取組みであり、継続的な取組みにより初めて効果が出るものと思います。

3) 関係者のネットワークづくり(ネットワーク構築方法、ネットワークを活用した具体的な取組み実績など)に対する評価

- 十分認められる実績である。 若干不足を感じる実績である。 非常に不足感を感じる実績である。

(ご意見)

ネットワークの構築だけでなく、構築したネットワークの維持、発展、活用が将来のテーマになるかと思います。今後の活動の発展を期待しております。

4) 開催した参加型展示会、公演等の評価

- 十分認められる実績である。 若干不足を感じる実績である。 非常に不足感を感じる実績である。

(ご意見)

ふだん障がい者と関わりの薄い方々へのアピールが重要と思いました。その点で、パサージュ広場でのクリスマスイベントは良い取組みだったと思います。

5) 協力委員会の役割や成果に関する評価

- 十分認められる実績である。 若干不足を感じる実績である。 非常に不足感を感じる実績である。

(ご意見)

6) アーティストの調査・発掘に関する評価

- 十分認められる実績である。 若干不足を感じる実績である。 非常に不足感を感じる実績である。

(ご意見)

アートの質的な高さのみならず、参加する裾野を広げることや、障がい者・健常者という境界を越えた広がりを期待しています。これは時間的にも空間的にも本事業のみで行うには限界があると思われるので、ネットワーク構築や事業の継続性が重要と思われる。

平成30年度 事業評価シート

※欄が不足する場合は行幅を広げるか、行を追加してください。

評価委員

1 事業全体に対する評価

氏名 古川 徹生

7) 事業の評価・発信に関する評価

十分認められる実績である。 若干不足を感じる実績である。 非常に不足感を感じる実績である。
(ご意見)

8) 都道府県との連携(都道府県との連絡体制や、協力して実施した事業等)に関する評価

十分認められる実績である。 若干不足を感じる実績である。 非常に不足感を感じる実績である。
(ご意見)

行政側の立場もあると思いますが、より密な連携が深まることを期待しています。

9) 障害者芸術・文化祭との連携(全国障害者芸術・文化祭やサテライト開催と連携した実績)に関する評価

十分認められる実績である。 若干不足を感じる実績である。 非常に不足感を感じる実績である。
(ご意見)

10) 文化プログラム等について(東京2020参画プログラム、beyond2020プログラムへの申請、取組実績など)に関する評価

十分認められる実績である。 若干不足を感じる実績である。 非常に不足感を感じる実績である。
(ご意見)

11) その他、本事業の取組みに対するご意見がありましたら自由にご記入下さい。

繰り返しになりますが、本来は時間的な継続性と空間的な広がりの方が必要な活動であると思います。時間的にも人的にも制約の課せられた条件下で本事業が有効な成果を挙げられるかがいちばんのポイントではないかと思われます。そのような中、このように多方面でのアクティブな活動をされていることに頭が下がります。大変難しい課題とは思いますが、将来の礎となる活動が展開されることを期待しています。

平成30年度 事業評価シート

※欄が不足する場合は行幅を広げるか、行を追加してください。

評価委員

氏名 南野やじ

1 事業全体に対する評価

取り組んだ事業の概要、事業実施により得られた成果に対する評価

- 全体を通して十分認められる取組み状況だと考えられる。実績から抽出された課題に次年度も取り組んで欲しい。
全体を通してもう少し頑張っただけだと感じる。次年度には十分認められる活動に期待したい。
全体を通して不十分感が強い。次年度は体制を見直す等、あらためて頑張ってもらいたい。

(ご意見)

九州でいえば、特に福岡は多くの方々の目にとまる機会が多い地域であると思う。リズムやろうぜで行ったアプローチは不特定多数の方々の目に留まったと思う。芸術活動は一生懸命やることも大切だが「気楽にやろうぜ」の考え方も大事。いい意味での手抜きが、受け入れる側としては大切だと思う。

2 事業実施における各分野に対する評価

1) 相談窓口体制(人数や勤務体制、窓口担当者が不在時の対応や専門家アドバイザーも含めどのような相談体制で事業を実施したか)に関する評価

- 十分認められる実績である。 若干不足を感じる実績である。 非常に不足感を感じる実績である。

(ご意見)

障害のある方たちは生きづらさを抱えている。なかには芸術活動をやりたいが歯がゆい思いをしている人もいると思う。そういった方たちのために相談窓口が設置されていること自体が大切。

2) 人材育成のための研修実績に対する評価

- 十分認められる実績である。 若干不足を感じる実績である。 非常に不足感を感じる実績である。

(ご意見)

本心でいけば記入できない。人材育成自体が変化に時間がかかるものだと私は思っている。

3) 関係者のネットワークづくり(ネットワーク構築方法、ネットワークを活用した具体的な取組み実績など)に対する評価

- 十分認められる実績である。 若干不足を感じる実績である。 非常に不足感を感じる実績である。

(ご意見)

実際に足を運んで顔をつなげるというのはデジタルの時代だからこそやるべきこと。

4) 開催した参加型展示会、公演等の評価

- 十分認められる実績である。 若干不足を感じる実績である。 非常に不足感を感じる実績である。

(ご意見)

リズムやろうぜは実際に見てみたかった。開催した情報を見ると参加型ワークショップとしての一つの完成形だと思った。

5) 協力委員会の役割や成果に関する評価

- 十分認められる実績である。 若干不足を感じる実績である。 非常に不足感を感じる実績である。

(ご意見)

相談を受けたもので専門家の回答が必要なものについては、協力委員につなげて回答を行えている。解決につながっている例もあるので十分認められる実績であると思う。

6) アーティストの調査・発掘に関する評価

- 十分認められる実績である。 若干不足を感じる実績である。 非常に不足感を感じる実績である。

(ご意見)

障害のあるなしに関係のないエンターテインメントを提供できるのが”お笑い”であると思う。アマチュアでも参加できるようなお笑いイベントも開催されているので、調査して発掘することができたら応援したい。お笑いは、おもしろいか、おもしろくなかったかで評価される場所。垣根がない「究極のバリアフリー」であると思う。

平成30年度 事業評価シート

※欄が不足する場合は行幅を広げるか、行を追加してください。

評価委員

1 事業全体に対する評価

氏名 南野やじ

7) 事業の評価・発信に関する評価

十分認められる実績である。 若干不足を感じる実績である。 非常に不足感を感じる実績である。

(ご意見)

様々なジャンルの催し物の発信を行うと良いと思う。芸術の分野とスポーツ分野(パラリンピックの選手)のコラボなどによる発信も考慮してみてもどうか。また、ラジオやコミュニティFMで5分間で良いので番組を持ち発信するという方法もある。たとえ短い時間でも発信する。5年、10年先のことも踏まえた発信をすることがプロモーションとして意義があると思う。テレビは不特定多数だが、ラジオは1対1のメディア。ラジオは障がい者福祉の支援の考え方と近い発信方法のように思う。

8) 都道府県との連携(都道府県との連絡体制や、協力して実施した事業等)に関する評価

十分認められる実績である。 若干不足を感じる実績である。 非常に不足感を感じる実績である。

(ご意見)

他県との連携はどうだったのかと思う。(この事業を実施していない県)そのため若干不足とさせてもらった。

9) 障害者芸術・文化祭との連携(全国障害者芸術・文化祭やサテライト開催と連携した実績)に関する評価

十分認められる実績である。 若干不足を感じる実績である。 非常に不足感を感じる実績である。

(ご意見)

10) 文化プログラム等について(東京2020参画プログラム、beyond2020プログラムへの申請、取組実績など)に関する評価

十分認められる実績である。 若干不足を感じる実績である。 非常に不足感を感じる実績である。

(ご意見)

11) その他、本事業の取組みに対するご意見がありましたら自由にご記入下さい。

芸術文化活動は長い時間をかけて行う必要のあるプロジェクト。この先の5年・10年を見据えた活動を続けてほしい。将来的には、予算の問題が出てくると思う。どのようにすれば予算が確保できるか。私なりに考えたのが、無料のイベントでプロモーションを行う。我々はこういう芸術活動を行っているというのを発信。その後にサポーターとつながるといのが流れではないだろうか? 応援してくれるファンを増やすことで文化として根付くと思う。

平成30年度 事業評価シート

※欄が不足する場合は行幅を広げるか、行を追加してください。

評価委員

1 事業全体に対する評価

氏名 植松 功

取り組んだ事業の概要、事業実施により得られた成果に対する評価

- 全体を通して十分認められる取組み状況だと考えられる。実績から抽出された課題に次年度も取り組んで欲しい。
全体を通してもう少し頑張っただけだと感じる。次年度には十分認められる活動に期待したい。
全体を通して不十分感が強い。次年度は体制を見直す等、あらためて頑張ってもらいたい。

(ご意見)

2 事業実施における各分野に対する評価

1) 相談窓口体制(人数や勤務体制、窓口担当者が不在時の対応や専門家アドバイザーも含めどのような相談体制で事業を実施したか)に関する評価

- 十分認められる実績である。 若干不足を感じる実績である。 非常に不足感を感じる実績である。

(ご意見)

体制としては十分であると思うが、相談実績がさらに伸びるような工夫も考えていただければと思います。

2) 人材育成のための研修実績に対する評価

- 十分認められる実績である。 若干不足を感じる実績である。 非常に不足感を感じる実績である。

(ご意見)

3) 関係者のネットワークづくり(ネットワーク構築方法、ネットワークを活用した具体的な取組み実績など)に対する評価

- 十分認められる実績である。 若干不足を感じる実績である。 非常に不足感を感じる実績である。

(ご意見)

4) 開催した参加型展示会、公演等の評価

- 十分認められる実績である。 若干不足を感じる実績である。 非常に不足感を感じる実績である。

(ご意見)

5) 協力委員会の役割や成果に関する評価

- 十分認められる実績である。 若干不足を感じる実績である。 非常に不足感を感じる実績である。

(ご意見)

6) アーティストの調査・発掘に関する評価

- 十分認められる実績である。 若干不足を感じる実績である。 非常に不足感を感じる実績である。

(ご意見)

前年度ではあるが実施したアンケートは極めて有意義であったと思います。その有意義なデータで調査分析することは効果的だと思います。

平成30年度 事業評価シート

※欄が不足する場合は行幅を広げるか、行を追加してください。

評価委員

1 事業全体に対する評価

氏名 植松 功

7) 事業の評価・発信に関する評価

十分認められる実績である。 若干不足を感じる実績である。 非常に不足感を感じる実績である。
(ご意見)

8) 都道府県との連携(都道府県との連絡体制や、協力して実施した事業等)に関する評価

十分認められる実績である。 若干不足を感じる実績である。 非常に不足感を感じる実績である。
(ご意見)

9) 障害者芸術・文化祭との連携(全国障害者芸術・文化祭やサテライト開催と連携した実績)に関する評価

十分認められる実績である。 若干不足を感じる実績である。 非常に不足感を感じる実績である。
(ご意見)

10) 文化プログラム等について(東京2020参画プログラム、beyond2020プログラムへの申請、取組実績など)に関する評価

十分認められる実績である。 若干不足を感じる実績である。 非常に不足感を感じる実績である。
(ご意見)

11) その他、本事業の取組みに対するご意見がありましたら自由にご記入下さい。

平成30年度 事業評価シート

※欄が不足する場合は行幅を広げるか、行を追加してください。

評価委員

1 事業全体に対する評価

氏名 内田 隆文

<p>取り組んだ事業の概要、事業実施により得られた成果に対する評価</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>全体を通して十分認められる取組み状況だと考えられる。実績から抽出された課題に次年度も取り組んで欲しい。 <input type="checkbox"/>全体を通してもう少し頑張っただけだと感じる。次年度には十分認められる活動に期待したい。 <input type="checkbox"/>全体を通して不十分感が強い。次年度は体制を見直す等、あらためて頑張ってもらいたい。</p> <p>(ご意見) 文化芸術の裾野を広げるという意味では今年度のイベントに参加した方がどのような経緯で参加したのか分析を行い、次年度に生かしてほしい。</p>
<p>2 事業実施における各分野に対する評価</p> <p>1) 相談窓口体制(人数や勤務体制、窓口担当者が不在時の対応や専門家アドバイザーも含めどのような相談体制で事業を実施したか)に関する評価</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>十分認められる実績である。 <input type="checkbox"/>若干不足を感じる実績である。 <input type="checkbox"/>非常に不足感を感じる実績である。</p> <p>(ご意見) 相談件数の多少は別にして相談体制は問題ないと思われる。</p>
<p>2) 人材育成のための研修実績に対する評価</p> <p><input type="checkbox"/>十分認められる実績である。 <input checked="" type="checkbox"/>若干不足を感じる実績である。 <input type="checkbox"/>非常に不足感を感じる実績である。</p> <p>(ご意見)</p>
<p>3) 関係者のネットワークづくり(ネットワーク構築方法、ネットワークを活用した具体的な取組み実績など)に対する評価</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>十分認められる実績である。 <input type="checkbox"/>若干不足を感じる実績である。 <input type="checkbox"/>非常に不足感を感じる実績である。</p> <p>(ご意見)</p>
<p>4) 開催した参加型展示会、公演等の評価</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>十分認められる実績である。 <input type="checkbox"/>若干不足を感じる実績である。 <input type="checkbox"/>非常に不足感を感じる実績である。</p> <p>(ご意見) 啓発という面では興味深いイベントで成果があったと思われる。</p>
<p>5) 協力委員会の役割や成果に関する評価</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>十分認められる実績である。 <input type="checkbox"/>若干不足を感じる実績である。 <input type="checkbox"/>非常に不足感を感じる実績である。</p> <p>(ご意見)</p>
<p>6) アーティストの調査・発掘に関する評価</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>十分認められる実績である。 <input type="checkbox"/>若干不足を感じる実績である。 <input type="checkbox"/>非常に不足感を感じる実績である。</p> <p>(ご意見) 受け身になっている感があるので発掘が目的のイベントも期待したい。</p>

平成30年度 事業評価シート

※欄が不足する場合は行幅を広げるか、行を追加してください。

評価委員

1 事業全体に対する評価

氏名 内田 隆文

7) 事業の評価・発信に関する評価

十分認められる実績である。 若干不足を感じる実績である。 非常に不足感を感じる実績である。

(ご意見)

初年度なので評価はできないが次年度の発信強化に期待する。

8) 都道府県との連携(都道府県との連絡体制や、協力して実施した事業等)に関する評価

十分認められる実績である。 若干不足を感じる実績である。 非常に不足感を感じる実績である。

(ご意見)

9) 障害者芸術・文化祭との連携(全国障害者芸術・文化祭やサテライト開催と連携した実績)に関する評価

十分認められる実績である。 若干不足を感じる実績である。 非常に不足感を感じる実績である。

(ご意見)

10) 文化プログラム等について(東京2020参画プログラム、beyond2020プログラムへの申請、取組実績など)に関する評価

十分認められる実績である。 若干不足を感じる実績である。 非常に不足感を感じる実績である。

(ご意見)

11) その他、本事業の取組みに対するご意見がありましたら自由にご記入下さい。